

Мирный договор с Венгрией

(Окончание).

ного право на данную собственность, и включает преимущество такого собственника, при условии, что преимущество также является гражданским одной из Объединенных Наций, как определено в подпункте «а», или Объединенной Нацией. Если преимущество приоб- ретено собственностью в поврежденном виде, то лицо, передающее сохраняет свои права на возмещение на основании настоящей статьи без ущерба для обязательств, существующих между лицом передающим и лицом приобретающим в соответствии с внутренними законами.

с) Выражение «собственность» означает всю движимую или недвижимую собственность, материальную или нематериальную, включая промышленную, литературную и художественную собственность, а также все права или интересы всякого рода в собственности.

10. Правительство Венгрии признает, что Соглашение в Брioni от 10 августа 1942 года является несуществующим. Оно обязует участвовать с другими сторонами, подписавшими Римское соглашение от 29 мая 1923 года, в любых переговорах, имеющих целью включение в его постановления необходимых изменений для обеспечения справедливого урегулирования предусмотренных в нем платежей.

Статья 27.

1. Венгрия обязуется, что во всех случаях, когда собственность, законные права или интересы в Венгрии находившиеся под венгерской юрисдикцией или подвергались после 1 сентября 1939 года оккупации, конфискации или контролю вследствие расового происхождения или религии таких лиц, эти собственности, законные права и интересы будут восстановлены вместе с принадлежащими им правами, а если восстановление невозможно, за них будет выплачена справедливая компенсация.

2. Вся собственность, права и интересы в Венгрии, принадлежащие лицам, организациям или обществам, которые индвидуально или в качестве членов групп являлись объектом применения расовых, религиозных или других фашистских мер преследования, и оставшиеся в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора без надлежащего или неосторожного, должны быть переданы Правительством Венгрии организациям в Венгрии, представляющим таких лиц, организациям или обществам. Переданная собственность должна использоваться такими организациями для целей оказания помощи оставшимся членам таких групп, организациям и обществ в Венгрии и для их восстановления. Такая передача должна быть произведена в течение 12 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора и должна включать собственность, права и интересы, восстановление которых требуется согласно пункту 1 настоящей статьи.

Статья 28.

Венгрия признает, что Советский Союз имеет право на все германские активы в Венгрии, переданные Советскому Союзу Контрольным Советом в Германии, и обязуется принять все необходимые меры для обеспечения передачи таких активов.

Статья 29.

1. Каждая из Союзных и Соединенных Держав будет иметь право взять, удержать, ликвидировать или предпринять любое другое действие в отношении всей собственности, прав и интересов, которые на день вступления в силу настоящего Договора будут находиться на ее территории или принадлежать Венгрии или венгерским гражданам, а также использовать такую собственность или выручку от нее для таких целей, какие эта Держава сочтет желательными в пределах претензий этой Державы и ее граждан к Венгрии или к венгерским гражданам, — включая долги, — которые не были полностью удовлетворены в силу других статей настоящего Договора. Вся венгерская собственность или выручка от ее ликвидации, превышающая сумму таких претензий, должны быть возвращены.

2. Ликвидация венгерской собственности и распоряжение ею будут проводиться в соответствии с законом заинтересованной Союзной или Соединенной Державы. Венгерский собственник не будет иметь права в отношении такой собственности, за исключением тех, которые могут быть предоставлены ему в силу этого закона.

3. Правительство Венгрии обязуется компенсировать венгерских граждан, собственность которых была введена в силу настоящей статьи и не возвращена им.

4. Данная статья не налагает на ту или иную из Союзных или Соединенных Держав никакого обязательства возвращать Правительству Венгрии или венгерским гражданам промышленную собственность или включить такую собственность при определении сумм, которая может быть удержана согласно пункту 1 настоящей статьи. Правительство каждой из Союзных и Соединенных Держав будет иметь право установить такие ограничения и условия в отношении прав или интересов, касающихся промышленной собственности, приобретенной до дня вступления в силу настоящего Договора на территории этой Союзной или Соединенной Державы Правительством или гражданами Венгрии, какие Правительство данной Союзной или Соединенной Державы сочтет необходимыми в своих национальных интересах.

5. Собственность, предусмотренная пунктом 1 настоящей статьи, должна рассматриваться как исключительная венгерская собственность, которая подлежала контролю в силу состояния войны, существовавшего между Венгрией и Союзной или Соединенной Державой, имеющей юрисдикцию над этой собственностью, но не должна включать:

а) собственность Правительства Венгрии, используемую для консульских или дипломатических целей;

б) собственность, принадлежащую религиозным организациям или частным благотворительным учреждениям и используемую для религиозных или благотворительных целей;

в) собственность физических лиц, которые являются венгерскими гражданами, получившими разрешение проживать в пределах территории той страны, в которой находится эта собственность, или проживать в любом другом месте на территории стран Объединенных Наций, дипломатические отношения которой с Венгрией были порваны во время войны.

4. Отказ Венгрии от претензий согласно пункту 1 настоящей статьи включает в себя, принятых в мер, принятых любой из Союзных и Соединенных Держав в отношении венгерских судов между 1 сентября 1939 года и днем вступления в силу настоящего Договора, а также любые претензии и долги, вытекающие из ныне действующих конвенций о военнопленных.

Статья 33.

1. До заключения торговых договоров или соглашений между отдельными Объединенными Нациями и Венгрией, Правительство Венгрии будет предоставлять в течение 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора нижеуказанный режим каждой из Объединенных Наций, которая на началах взаимности фактически предоставит Венгрии аналогичный режим в подобных случаях:

а) Во всем, что касается пошлин и сборов на импорт или экспорт, внутреннего обложения импортных товаров, а также всех правил, относящихся к этому, Объединенным Нациям будет предоставлен безусловный режим наибольшего благоприятствования.

б) Во всех других отношениях Венгрия не должна проводить произвольной дискриминации, направленной против товаров, производимых на любой территории любой из Объединенных Наций или предназначенных для этой территории, по сравнению с подобными товарами, производимыми на территории любой другой из Объединенных Наций или на территории любой другой иностранной державы или предназначенными для этих территорий.

в) Граждане Объединенных Наций, в том числе юридическим лицам, должны быть предоставлены национальный режим и режим наибольшего благоприятствования во всех вопросах, касающихся торговли, промышленности, мореплавания и других видов торговой деятельности в Венгрии. Эти постановления не должны применяться к коммерческой авиации.

д) Венгрия не будет предоставлять никакого исключительного или дискриминационного права какой бы то ни было стране в отношении использования коммерческих самолетов в международном сообщении; она предоставит всем Объединенным Нациям равные возможности в приобретении на венгерской территории прав в области международной коммерческой авиации, включая право посадки для заправки горючим и ремонта; что касается использования коммерческих самолетов в международном сообщении, она предоставит всем Объединенным Нациям на основе взаимности и без дискриминации право беспосадочного полета над венгерской территорией. Эти постановления не должны затрагивать интересов национальной обороны Венгрии.

Статья 31.

1. Существование состояния войны само по себе не будет считаться фактором, влияющим на обязательство выплачивать денежные долги, вытекающие из обязательств и контрактов, существовавших до возникновения состояния войны, — а также из прав, приобретенных до этого времени, — срок уплаты которых наступил до дня вступления в силу настоящего Договора и которые причитаются с Правительства или граждан Венгрии Правительству или гражданам одной из Союзных и Соединенных Держав, или которые причитаются с Правительства или граждан одной из Союзных и Соединенных Держав Правительству или гражданам Венгрии.

Статья 32.

1. Венгрия отказывается от всех претензий любого характера, от имени Правительства Венгрии или венгерских граждан, к Союзным и Соединенным Державам, связанным непосредственно с войной или вытекающих из мероприятий, предпринятых в силу существования состояния войны в Европе после 1 сентября 1939 года, независимо от того, находилась ли в это время соответствующая Союзная или Соединенная Держава в состоянии войны с Венгрией или нет. Этот отказ от претензий включает нижеуказанные:

а) претензии в связи с потерями или ущербом, понесенными вследствие действий вооруженных сил или властей Союзных или Соединенных Держав;

б) претензии, вытекающие из присутствия, операций или действий вооруженных сил или властей Союзных или Соединенных Держав на венгерской территории;

в) претензии в отношении репатриации или репатриации репатриантов Союзных или Соединенных Держав, причем Венгрия признает действительными и обязательными все решения и распоряжения таких репатриантов, вынесенные 1 сентября 1939 года или позднее, относительно венгерских судов или венгерских грузов или оплаты задержек;

д) претензии, вытекающие из осуществления права воеющей стороны, или из мер, принятых с целью осуществления этих прав.

2. Положения настоящей статьи должны исключать полностью и окончательно все претензии указанного выше характера, которые отныне будут прекращены, кто бы ни являлся заинтересованной стороной. Правительство Венгрии соглашается выплатить справедливую компенсацию в венгерской валюте лицам, которые предоставили вооруженным силам Союзных или Соединенных Держав на венгерской территории снабжение или услуги по реквизиции, а также для удовлетворения возникших на венгерской территории претензий за причиненный ущерб, предпринятых вооруженными силами Союзных или Соединенных Держав.

3. Венгрия равным образом отказывается от всех претензий любого характера, который указан в пункте 1 настоящей статьи, от имени Правительства Венгрии или вы-

Часть VII.

Постановления, относящиеся к Дунаю.

Статья 38.

Навигация на реке Дунай должна быть свободной и открытой для граждан, торговых судов и товаров всех государств на

основе равенства в отношении портовых и навигационных сборов и условий торгового судоходства. Вышеуказанное не распространяется на перевозки между портами одного и того же государства.

ОТКЛИКИ ДАТСКИХ ГАЗЕТ НА АНГЛИЙСКИЙ ПРОЕКТ ТОРГОВОГО ДОГОВОРА

КОПЕНГАГЕН, 18 февраля. (ТАСС). Датские газеты продолжают обсуждать английские условия заключения торгового договора с Данией.

«Англия предложила, — пишет газета «Ланд оф Фольк», — незначительное повышение цены на бекон, подобное тому, какое было обещано Канаде. Она предложила повышение цены на масло, но настолько мизерное, что оно не может считаться повышением. За такое «предложение» о повышении цен» Англия требует, чтобы Дания обязалась купить на 20 миллионов крон английских готовых товаров, которые Англия желает продать Дании. Англия не обязуется поставлять товары, которые Дания действительно нуждается. Она не дает обещания также, что эти товары будут проданы по низким ценам.

Кроме того, Англия требует за «повышение цен» изменения датского внутреннего законодательства. Это выражено в одном случае словом «надежда», а в другом — «предположение». Она требует, чтобы риксдаг повысил цены, которые датское государство платит крестьянам за масло и масло. Другими словами, английское правительство желает взять на себя право устанавливать датскую внутреннюю политику.

«Самой собой понятно, — пишет газета «Соснадемогатен» в передовой статье, — что подобные условия должны вызвать очень большие опасения. Было бы в национальном отношении недостойным Дании, если бы Англия таким образом получила возможность непосредственно вмешиваться во внутренние дела Дании».

16 февраля в таком же тоне выступила правительственная газета «Кебенхавн». Однако на следующий день она опубликовала передовую статью, в которой как бы извиняется за свой резкое выступление. Желая загладить свою вину, она излагает датскому населению, что Англия по-прежнему так не только по отношению к Дании, но и по отношению к Канаде.

В этой связи «Ланд оф Фольк» замечает: «Канада, как известно, является составной частью Английской империи, английский доминион, в то время как мы по своей независимости считали, что Дания — самостоятельное государство. Оказавшись, что мы ошиблись, если принимать всевозможные аргументы газеты «Кебенхавн».

Выступления против плана создания «Великой Сирии»

БЕИРУТ, 18 февраля. (ТАСС). Несмотря на заявления премьер-министров Сирии и Ливана о том, что проект «Великой Сирии» существует только в воображении некоторых людей и что вокруг него не следует поднимать такой шум, общественное мнение Сирии и Ливана считает, что этот проект — не миф, а реальная действительность, и что намерения по его осуществлению представляют непосредственную опасность для независимости обеих стран. Эти мысли высказаны на заседании ливанского парламента депутаты Альфред Наккаш и Филипп Таала.

Одновременно ливанская и сирийская печать не перестает бить тревогу по поводу проекта создания «Великой Сирии». Газета «Иттихад Лубнани» заявляет: «Мы не согласны с тем, которые нас успокаивают. Их доводы неубедительны. Мы присоединяемся к мнению депутатов Альфреда Наккаша и Филиппа Таала, которые высказали свои опасения по поводу возможности осуществления проекта «Великой Сирии». Они вовсе не заблуждаются в этом. Мы утверждаем, что политическая атмосфера на арабском Востоке существует».

Газета «Сури-эль-Джаидат» пишет: «Сирийский премьер-министр Джамиль Мардабай заявил представителям печати, что шум, поднятый вокруг проекта «Великой Сирии», не имеет никакого смысла».

Обращение руководителей Американского всеславянского конгресса

НЬЮ-ЙОРК, 18 февраля. (ТАСС). В Нью-Йорке состоялось заседание 60 руководящих деятелей «Американского всеславянского конгресса». Участники совещания опубликовали заявление, в котором призывают Соединенные Штаты дружественно относиться к Польше и другим освобожденным странам, оказывать им поддержку и выполнять Потсдамское соглашение о демилитаризации и денацификации Германии. В заявлении приводятся план организации митингов, посвященных памяти Рузвельта, которые будут проводиться 12 апреля с целью «напомнить о великом наследии, оставленном Рузвельтом в деле социального прогресса Америки и международного сотрудничества в интересах мира».

Совещанию обратилось к Трумэну с посланием, в котором приветствует «победу народной демократии на выборах в Польше» и заявляет: «Демократическая Польша — это верный союзник Соединенных Штатов, который укрепляет силы международного мира и безопасности. Мы уверены, что наше правительство будет проводить политику дружбы с демократической Польшей». Совещанию направлено к сенатору-демократу Уолтеру Уэллсу с выражением ему поддержки в связи с его недавней «смелой и решительной речью» в сенате, в которой он призывал к выполнению Потсдамского соглашения о разоружении и денацификации Германии.

Совещанию обратилось к Трумэну с посланием, в котором приветствует «победу народной демократии на выборах в Польше» и заявляет: «Демократическая Польша — это верный союзник Соединенных Штатов, который укрепляет силы международного мира и безопасности. Мы уверены, что наше правительство будет проводить политику дружбы с демократической Польшей».

Совещанию обратилось к сенатору-демократу Уолтеру Уэллсу с выражением ему поддержки в связи с его недавней «смелой и решительной речью» в сенате, в которой он призывал к выполнению Потсдамского соглашения о разоружении и денацификации Германии.

Заявление компартии Японии

ТОКИО, 17 февраля. (ТАСС). Как сообщает агентство Киодо Цусин, 13 февраля японская компартия объявила, что во время сессии парламента, которая возобновилась после работы 14 февраля, партия будет продолжать придерживаться политики недовольства кабинетом Нисиды. В то же время компартия будет сотрудничать с демократическими членами парламента, которые будут продолжать свою работу во имя улучшения благосостояния трудящихся масс. По решению ЦК от имени партии в парламентах по докладу Нисиды будет выступать депутат Санто Носака.

Далее в заявлении говорится, что коммунистическая партия на предстоящих выборах выдвинет возможно больше своих кандидатов в нижнюю палату парламента и в провинциальные органы власти. Кроме того, будет проводиться также политика поддержки кандидатов в провинциальных выборах, которые считаются достойными представителями демократического народного фронта, невзирая на их партийную принадлежность.

Приговор гитлеровским военным преступникам в Белграде

БЕЛГРАД, 18 февраля. (ТАСС). Суд огласил приговор по делу бывшего генерал-полковника гитлеровской армии Александра Лера и других гитлеровских военных преступников.

Александр Лер приговорен к расстрелу, а остальные подсудимые — Ганс Фонтнер, Август Шмидтер, Фриц Найдгольц, Иозеф Кнйер, Гюнтер Трибукайт, Адальберт Ловгар — приговорены к смертной казни через повешение. Дело подсудимого Герхарда выдано на дополнительное расследование.

Комментария решение суда, газета «По-

Совещанию обратилось с призывом к государственному секретарю Маршаллу отказать предложение республиканской партии о восстановлении Германии, как оплота против Советского Союза.

Винс-председатель «Американского всеславянского конгресса» Балакович сделал отчет о состоявшемся недавно славянском конгрессе в Белграде. Балакович заявил: «Я глубоко убежден, что славянские народы выкажут нерушимое единство, основываясь на принципах равенства, и что они хотят жить в дружбе и сотрудничестве между собой и с американским народом. Их волеизъявление Рузвельтом и его стремление укрепить единство большой тройки и заложить основы дательного мира глубоко и трогательно».

Председатель «Американского всеславянского конгресса» Крайчик напомнил о том, что репатриация репатриантов из лагерей и бывших демократов в последние времена ставит американский народ перед лицом «величайшего из всех кризисов».

Совещанию обратилось к руководителям профсоюзных, общественных Конгрессом производственных профсоюзов и Американской федерацией труда, и к независимым профсоюзам железнодорожников с призывом объединенными действиями воспрепятствовать конгрессу принять законы, направленные против рабочих.

В партизанском крае Греции

Впечатления члена английского парламента

ЛОНДОН, 18 февраля. (ТАСС). Агентство Рейтер передает сообщение своего английского корреспондента о том, что члену английского парламента лейбористу Томасу удалось побывать в районе действия греческих партизан. Делясь своими впечатлениями, Томас сказал: «Я убежден, что в партизанском крае не существует угнетения и запугивания. Я свободно передвигался из деревни в деревню без сопровождения партизан, и жители деревень свободно разговаривали со мной. Я встретил здесь бывших банковских служащих, адвокатов, учителей, докторов. Все, с кем я разговаривал, сидело на переделывании и говорили, что для них не было другого выбора, как уйти в горы, если они хотели сохранить свою свободу».

Томас указал также, что он «нигде не нашел свидетельства того, что партизаны оказывают помощь наемникам».

О претендентах на опеку над народами Европы

♦ ♦ ♦
О. КУУСИНЕН
♦ ♦ ♦

Изучая политический опыт послевоенного периода, нельзя не обратить внимания на те экспансионистские тенденции, которые в своей политике вот уже год — два последние реакционные круги англо-саксонских стран, поскольку эти тенденции направлены против суверенитета стран европейского континента.

Ряд фактов, имеющих место в послевоенной Европе, проливает свет на характер этих тенденций и на соответствующие планы реакционных кругов, находящиеся в резком противоречии с жизненными интересами свободных народов Европы.

1. Поспешества на суверенитет восточно-европейских государств

Общезвестно, что реакционные круги англо-саксонских стран делают неоднократные попытки вмешиваться во внутренние дела демократических государств Восточной Европы, освобожденных Советской Армией от гитлеровско-фашистских захватчиков. Объекты этой нажима оказались не только бывшие страны-сателлиты Германии, как, например, Румыния и Болгария, но и такие союзные страны, как Польша и Югославия.

В ряде случаев репрессивные англо-американские круги делали неоднократные попытки вмешиваться во внутренние дела государств Восточной Европы, оказываясь настолько напористым, что приводило к открытому дипломатическому нажиму со стороны Лондона и Вашингтона. Так, в частности, имели место попытки диктовать эти государствам условия парламентских выборов, навязать им англо-американский надзор над проведением выборов. Например, в английской и американской печати от 19 августа 1946 года Польша указывалась, какие польские партии должны иметь право участвовать в предстоящих выборах, а в английской ноте предъявлялось требование, чтобы польское правительство представило для просмотра английскому правительству текст нового избирательного закона Польши. Разумеется, такие претензии на установление англо-американской опеки над суверенными государствами Восточной Европы не могли быть обоснованы никакими ссылками на международные соглашения.

Дело шло до применения весьма редко встречающихся в истории дипломатии приемов: так, в качестве средства политического нажима на польское правительство был использован золотой запас польского государства, находившийся на хранении в Англии и задерживаемый там английскими властями без всякого законного основания. Как известно, после долгих переговоров между Англией и Польшей было достигнуто соглашение о возвращении Польше части ее золота, но впоследствии с английской стороны последовало заявление, что Англия не ратифицирует этого соглашения до тех пор, пока в Польше не будут организованы такие выборы, которые английское правительство считает приемлемыми «несопоставляемыми».

Над территорией Югославии даже англо-

американские военные самолеты включились в «дипломатическую службу» запугивания населения. Однако и этот метод постоянного нарушения территориальной неприкосновенности малого государства (чаще на организацию Общественных наций) привел лишь к тому, что храбрый югославский народ еще теснее сплотился вокруг своего национального правительства.

Все эти попытки вмешательства имели во внутренних делах Польши, Югославии, Румынии, Болгарии, Албании были, очевидно, рассчитаны не только на оказание непосредственного давления на демократические правительства этих стран, но и на подкрепление реакционной оппозиции, действовавшей в интересах иностранных империалистических кругов, в ущерб национальным интересам своих стран. Однако демократические правительства не дали себя запугать. Протесты народные массы стали стеною за свои правительства. На всех выборах и всеобщих голосованиях, состоявшихся в последние годы в этих странах, демократический лагерь, отстаивавший независимость и суверенитет своих государств, одержал внушительную победу.

Поскольку в американской и английской реакционной печати все еще продолжается кампания за похищение государств Восточной Европы внешнему давлению, на поверхность наблюдения может создаться впечатление, будто государства Восточной Европы являются предметом совершенно исключительного влечения реакционных кругов англо-саксонских стран. В действительности дело обстоит не так. Экономическому и политическому давлению подвергаются в той или иной форме не только государства Восточной Европы, но и Западной Европы.

Правда, формы и методы этого давления на отдельные страны Западной Европы носят до поры до времени не столь вызывающий характер, как те приемы высокого давления, с помощью которых тщетно пытались сломить самостоятельную волю демократических народов Восточной Европы. Однако это обстоятельство отнюдь не означает, что самостоятельность западно-европейских государств находится в меньшей опасности. Напротив, опасность прорыва всегда больше там, где сопротивление давлению меньше.

2. Наступление на экономическую самостоятельность западно-европейских стран

Американцы, как известно, разработали широкие планы создания «мировой торговой и валютной системы», а именно такой системы, с помощью которой мог бы стать полным хозяином в области международной торговли и постепенно захватить в свои руки контроль над экономикой большинства других стран. Основное содержание этих планов изложено в предложениях, подготовленных Соединенными Штатами к созываемой ими международной конференции по вопросам торговли.

Многие из европейских стран, разоренные войной и ограбленные немцами оккупантами, сильно нуждаются в кредитах для покупки продовольствия, сырья, для восстановления своего производственного аппарата и транспорта. Американские банки и тресты, бешено нажившиеся на военных заказах, имеют богатые свободные денежные капиталы. Они стремятся воспользоваться стечением положительных европейских стран, чтобы с помощью кредитных соглашений заставить их согласиться открыть широкие ворота для американских товаров и предоставить все возможности американскому капиталу приобретать в этих странах предприятия, которые его интересуют. В первую очередь американцы требуют устранения или существенного сужения таможенных пошлин и всех других торговых барьеров, возмущающих европейских государствами для защиты национальной экономики от сверхсильной иностранной конкуренции. Так теперь «Америка открывает Европу».

В прошлом веке, в то время, когда Англия на известный период времени опередила в промышленном развитии все другие страны, ни одна страна, не исключая и Соединенных Штатов, не была в состоянии обеспечить самостоятельное развитие своей промышленности без защиты ее таможенными барьерами от конкуренции английских товаров. В настоящее время американский монополистический капитал с его гигантскими производственными мощностями и с его притязаниями на неограниченные внешние рынки, несомненно, представляет собой для частных предприятий других стран еще более превосходящего по силе конкурента, чем английский капитал в старое время. Оставать теперь промышленности стран европейского континента без государственной защиты, в частности, без покровительственных пошлин, означало бы просто предоставить американскому монополистическому капиталу (отчасти и английскому) неограниченные возможности для завоевания господствующего положения на рынках этих стран, а судьбу их собственного производства подчинить воле чужеземных капиталов.

Несмотря на такие незавидные перспективы, правительства Франции уже давали в обмен на американские кредиты свое согласие «по всем важным пунктам» на предложения Соединенных Штатов, разработанные для международной конференции по вопросам торговли. Подписывая франко-американское финансовое соглашение от 28 мая 1946 года, Франция дала особенно принципиальное согласие на заключение специального соглашения о «существенном снижении таможенных пошлин и других торговых барьеров». Правда, в том же документе вначале декларируется стремление к открытию мировых рынков

«на равных условиях». Но всем известно, что исход конкурентной борьбы, ведущейся между разными группами капитала на равных условиях, решается в пользу наиболее сильной группы. Поэтому едва ли подлежит сомнению, какой капитал, американский или французский, имеет все шансы развить своего конкурента на свободном французском рынке.

Французское правительство приняло и подписало, далее, следующие сформулированные в суровом американском стиле условия:

«а) Франция вполне определенно признает с ее довоенной политической защитой французских производителей путем установления импортных квот (т. е. количественных ограничений импорта).

«б) Французское правительство снова повторяет, что оно отказывается от процедуры выравнивания цен, которую оно было вынуждено использовать... с целью облегчения экспорта».

Кроме того, французское правительство согласилось с американским требованием относительно «возврата к частным каналам торговли». Оно пообещало:

«Французское правительство уже вернуло частным каналам большую долю импортной торговли Франции и ее колоний и будет продолжать ограничивать закупочные операции правительства в иностранных государствах».

Отдавая таким образом внешнюю торговлю Франции на произвол бесконтрольной монополистической конкуренции, французское государство все в большей мере лишается возможности вообще регулировать, планировать и направлять экономику своей страны. Это, разумеется, затронет не только назревшую задачу национализации французских трестов и концернов, но и всякую успешную плановую политику по восстановлению и реконструкции экономики Франции. Даже интересы обороны страны, которые в современных условиях тесно связаны с обеспечением належащего состояния и развития многих важнейших отраслей промышленности, остаются незащищенными от капризов низкого не регулируемой международной конкуренции, или, что еще хуже, — подпадают в зависимость от воли мировых чемпионов этой конкуренции, способных пускать в оборот наиболее успешные денежные деньги.

Стало быть, Франция дорого заплатила за американские кредиты, тем более, что она взяла на себя обязательство затратить значительную долю этих кредитов на закупку не нужных ей излишков американских военных материалов, оцененных американцами в шесть раз выше реальной стоимости, которую они имеют по подсчетам французских экспертов.

Нашево обходится Франция также ее торговые отношения с Англией. За первые 9 месяцев 1946 года ее импорт из Англии больше чем в два раза превысил ее экспорт в Англию, вследствие чего Франция вынуждена была раскошелиться свои золотые и валютные запасы. И если в довоенный период Франция бывала в Англию много готовых изделий своей промышленности, то теперь она сбывает в основном продовольственные продукты и ценные виды сырья.

Заключенное в ноябре 1946 года англо-французское экономическое соглашение мало изменило эти торговые отношения ме-

жду обеими странами. Франция обязалась развивать производство предметов, соответствующих английским потребностям, но Англия не согласилась предоставить французам лицензию удовлетворительного для них размера на ввоз в Англию традиционных статей французского экспорта. Оценивая это соглашение, газета «Юманите» не без основания высказывала мнение, что оно снова ставит вопрос о независимости Франции, так как обязывает Францию реорганизовать свое производство, но не для своих нужд, а для нужд своих кредиторов.

«Все происходит так, — писала газета, — как будто англо-американцы хотели бы превратить Францию во второстепенную державу в составе некоей «квалификации»».

На первый взгляд не совсем понятно, чем, собственно, Англия может теперь так крепко держать Францию на буксире. У Америки есть доллары и хлеб, а какой же экономический козырь имеется у Англии?

У Англии в руках русский уголь. От снабжения русским углем зависит восстановление французской промышленности от всего народного хозяйства. До войны Франция импортировала 25 миллионов тонн германского угля в год. В 1946 году французское правительство потребовало половину этого количества, или 12 миллионов тонн в месяц, но получило оно в начале года 200 тысяч тонн, а в марте англичане уменьшили и это количество до 126 тысяч тонн в месяц. Англо-французские переговоры по вопросу об угольных поставках, состоявшиеся в Эссене, ни к чему не привели. Из-за острого недостатка угля французская промышленность, особенно металлургия и все металлообрабатывающие отрасли, находится в критическом состоянии. В конце 1946 года дело дошло до того, что французское правительство вынуждено было в целях экономии угля сократить на 25 процентов пассажирское движение на железных дорогах, сократить также освещение в общественных и торговых помещениях, подачу газа для домашних нужд и даже закрыть на несколько дней предприятия, не пользующиеся преимущественным положением. Это — настоятельный угольный голод.

На такой же голодный угольный паек посадила Англия своей германской политики Бельгию и Голландию. А так как одновременно Соединенные Штаты своими жесткими мерами по ограничению американских продовольственных поставок в Европу держат многие европейские народы на голодном пайке в буквальном смысле этого слова, то нельзя освободиться от впечатления, что такое жесткое отношение англо-саксонских стран к народам континентальной Европы диктуется политическим расчетом, исходящим из того, что голодные страны уступившие сытых...

Если Франция подвергается столь беспрепятственному нападению, то трудно себе представить, как обстоят дела с малыми странами Западной Европы. Возьмем для примера Данию. Когда эта страна освободилась от германской оккупации, она столкнулась с острой нехваткой промышленного сырья, горючего и кормов для скота. Используя это состояние Дании, Англия навязала ей исключительно «оригинальные» условия торговли. Согласно этим условиям, Дания обязана продавать Англию подавляющую часть своей сельскохозяйствен-

ной экспортной продукции по твердым ценам, не покрываемым и задержке производства, между тем как на товары, которые Дания вынуждена покупать в Англии, цены не установлены. Таким образом, была создана двойная система цен. Понятно, что английские капиталисты немедленно стали больше и больше повышать цены на продаваемые датчанам товары. Этот процесс продолжается и по сей день. Общее недоверие датчан выразила, например, газета «Информашон» словами:

«У среднего датчанина создается впечатление, что в наших экономических отношениях с Англией пас обирают, как лопухи».

Добавясь к изменению несправедливых условий торговли с Англией, представители Дании указывают, что датчане могли бы заключить более выгодные сделки с любой другой страной. Англичанам это хорошо известно, но они знают также, что у Дании уже нет полной свободы действия. Двойная система цен в течение короткого времени привела к большой валютной задолженности Дании англичанам. В момент освобождения Дания имела в Англии даже некоторый валютный запас, а сейчас она имеет валютную задолженность около 1 миллиарда датских крон. Этот «валютный горб», как его называют датчане, невыносимо давит на датский народ. Но лондонские коммерсанты довольны. Англичане, писала датская газета «Наше-наальтенде»,

«с злорадством смотрели на рост нашего долга, чтобы таким образом поставить нас в зависимость от Англии».

По требованию Англии в Лондоне недавно обсуждался широкий план датской экономической политики, предусматривающей обязательство Дании все более увеличивать свой экспорт в Англию и принимать меры к уменьшению внутреннего потребления. С полным основанием датская газета «Ланд оф фолк» выражала возмущение по поводу того, что кардинальные планы экономической политики Дании представляются англичанам ранее, чем датская общественность узнает о них.

Другие страны Западной Европы также оказались под сильным давлением англо-американского капитала. Голландия, в силу тесного переплетения английского монополистического капитала с голландским (нефтяной концерн «Ройял деч мелл» и др.), уже связана по рукам и ногам. Английский капитал захватывает все новые важные позиции и в португальской экономике, причем он ведет себя настолько требовательно, что, например, британско-канадский атомный трест выступил с возмущением против программы португальского правительства по расширению металлургической промышленности страны.

Понятно, что еще более беспрепятственно проводится подчинение экономики Италии интересам британского и американского капитала. Правда, это проводится под флагом «содействия восстановлению Италии». Однако хорошо известно, что англо-американское «содействие» носит такой характер, что оно не дает демократической Италии ни жить, ни умереть. Этим излюбленным методом, очевидно, кое-кто рассчитывает и так создать максимальные гарантии неизменной уступчивости и послушания опекаемой страны.

3. План «западного блока» и европейские государства

Наступление на экономическую независимость континентальных стран Западной Европы сопровождается неотступным давлением на их внешнюю и внутреннюю политику. В этой связи делается неустанная попытка втянуть европейские страны в различного рода блоки во главе с Англией, а возможно, и под верховной эгидой США.

Английский план создания западного блока в самом начале вызвал большую настороженность со стороны Франции и других государств континентальной Европы. Ни одна страна не захотела попасть в растащенные сети. Откуда у них такая подозрительность? — удивлялись умнейшие политики в Лондоне. Бывший министр иностранных дел Антон Иден с парламентской трибуны всячески уверял, будто английский план западного блока является, мол, таким же миролюбивым, как и договоры о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве, заключенные между Советским Союзом и его соседями. Ему не поверили. Почему?

Во-первых, слишком уж очевидно было, что английские империалисты, с таким восторгом старающиеся сколотить особый блок западно-европейских государств, хотели направить его против Восточной Европы и, в частности, против Советского Союза. Между тем народы Западной Европы не склонны дать воле чуждым себе в подлую империалистическую затею.

Во-вторых, народы континентальной Европы сравнительно быстро разглядели другую, тщательно сокрытую тайну английского плана: оно доказало, что в нем кроется опасная ловушка для их независимости и суверенитета.

Как сумели они разгадать эту тайну? В этом им, несомненно, помог практический опыт, принуждавший их к известной пропорции. Уже испытывая последствия экономического нажима со стороны Англии и Америки, французы и другие народы Западной Европы смогли догадаться, на каком голодном режиме в отношении политической свободы им пришлось бы жить в стенах английского «западного блока». К тому же многие органы англо-американской печати открыто писали, что, например, представительство американского займа Франции накануне выборов во французское Учредительное собрание было связано с определенными политическими соображениями. По свидетельству газеты «Нью-Йорк таймс» (29 мая 1946 г.), некоторые высолокопленные лица в Америке выражали уверенность, что за счет помощи сохранив в Париже «умеренное правительство». Англичане же атаковали Рейтер выволгалом (28 мая 1946 г.), что соглашение о предоставлении займа

у власти против воли бельгийского народа. Но то, что им удалось в Греции, не вышло в Бельгии. Развернулось настоящее сильное движение протеста, что в феврале 1946 года правительство Пьеро, которому и парламент не оказал поддержки, вынуждено было уйти в отставку. Понятно, что уроки этих событий отнюдь не склоняют бельгийский народ легкомысленно устремиться в блок, возглавляемый Англией.

Голландский народ имеет также определенный практический опыт, показывающий, в каком направлении идут дела страны, уже заявившей охотой в той почве, которая предназначена для строительства «западного блока». Вот пример: весной 1946 г. образование нового правительства Голландии, судя по открытым сообщениям голландской печати, происходило в следующем порядке. Формирование кабинета было поручено д-ру Беелу, которому многие голландцы считают доверенным лицом англо-голландского треста «Филиппс». Он памятна в достаточной мере реакционный состав кабинета, включив в список кандидатов в министры, конечно, и представителя англо-голландского треста «Ройял деч мелл».

После окончания переговоров о составе правительства д-р Беел с группой намеренных кандидатов в министры поехал в столицу Голландии. Газеты сперва терзались в гонимых, куда поехали почти готовые министры. Но вскоре секрет раскрылся: они уехали в Лондон. Правда, после возвращения д-ра Беела и других Голландское телеграфное агентство сообщило, что переговоры в Лондоне «носили информационный характер» и что «Беел не имел официальных встреч с английскими представителями». Тем не менее стало известно, что во время консултации в Лондоне англичане отвергли одного кандидата, а других санкционировали. На пост министра финансов пришлось найти другого человека. Только после этого в столице Голландии произошло официальное назначение состава нового правительства.

4. Иден в походе против суверенитета европейских государств

Сами английские инициаторы плана западного блока вынуждены были еще осенью 1945 года признать, что народы континентальной Европы не хотят отказаться от суверенитета своих государств. Об этом не без горечи говорил знаменитый эксперт британского империализма по вопросам внешней политики г-н Иден в уже упоминавшейся парламентской речи (22 ноября 1945 г.), в которой он пытался приписать безвольный характер английскому плану западного блока. Бездоказательно утверждал, что старые концепции суверенитета ныне становятся «все более абсурдными», он продолжал так:

«Однако нет никакого смысла заниматься самообманом. Все еще верно, что национальное чувство попрежнему так же сильно, как и раньше, и то тут, то там оно и укрепляется в результате нового усложняющего фактора — различия концепций форм правления и различного представления о том, что означают такие понятия, как свобода и демократия. Итак, несмотря на некоторый сдвиг, мир не готов отказаться от старых концепций суверенитета или изменить их».

Иден сознательно завуалировал свои мысли, прибегнув к рассуждениям о «старых концепциях» и «различных представлениях». Но если угадать эту словесную вуаль, то получается довольно ясное и простое объяснение причин, в силу которых «мир» не готов отказаться от суверенитета; это происходит потому, что национальное чувство у народов сильно, оно еще укрепилось в результате возникшего нового фактора — сильного стремления народов масс к свободе, подлинной демократии и к таким конституционным формам правления, которые отвечают их коренным интересам.

Это — простое объяснение, хотя и не исчерпывающее. Но какой практический вывод делает Иден из этих своих объяснений? Прогрессивный, демократический политик сделал бы вполне естественный вывод: так как сохранение государственного суверенитета в современных условиях Европы отвечает стремлениям народных масс к подлинной демократии, свободе и прогрессивным конституционным преобразованиям, то надо решительно отвергать империалистические планы, предусматривающие лишение народов суверенитета. Иден же делает совсем противоположный вывод. «Мы должны, — заявил он, — лишить национализм его жалкой, т. е. выразить бегство национальных чувств у народов с тем, чтобы они безвольно отказались от суверенитета».

Разумеется, Иден не мог с парламентской трибуны открыто указать, каким государствам адресовано его требование отказаться от суверенитета. Но он наперед подбирал дипломатический выход, направив свое требование формально во все адреса. Он заявил:

«Мы все должны отказаться от наших нынешних представлений о суверенитете».

Почему «мы все» должны это сделать? В ответ на этот вопрос Иден выдвинул самый, по его мнению, веский аргумент: атомную бомбу.

Ицен и в голову не приходит, что следует выразить «жалко» у атомной бомбы. Нет, бомба ему нужна. Конечно, опытный английский парламентарий не допустил такой оплошности, чтобы прямо угрожать американской атомной бомбой тем народам, которые не желают отказаться от суверенитета. Иден только заявил, что если народы теперь, после открытия атомной энергии, не сумеют «из политического отношения достигнуть уровня науки» (т. е. покорности атомной дипломатии), то «мы будем разорваны в куски».

Чутья это место и знаменитой речи Идена, мне трудно избавиться от такой случайной мысли, что если бы легендарный Робин Гуд (древний атаман удачных британских разбойников) был знаком с этикетом современной английской дипломатии, он мог бы приступить к очередному разбоя, заявив своим жертвам: «Ладно и адекватно! Ситуация довольно пикантная, — мы все должны отказаться от своих драго-

го правительство первым делом объявила, что из 70 тысяч флиштов, находящихся в Голландии под арестом, 45 тысяч будут выпущены еще до начала зимы. И в этом отношении оно сдержало слово. В стране началась разгул реакции. Для разгона антифашистских демонстраций французские власти применили оружие.

В области внешней политики Голландия в глаза особая согласованность голландской политики с английской. Это относится не только к вопросам, касающимся Исландии. Например, на Парижской мирной конференции Голландия привлекла общее внимание к безопасности, что атаку на решения, составленные в Совете министров иностранных дел, нередко начинал представитель Голландии, после чего выступал представитель Англии с поддержкой «голландской инициативы»...

Было бы, однако, поспешным приходить к выводу, будто голландский народ перестал дорожить своим государственным суверенитетом. Нет, он не меньше других народов дорожит этим неопытным благом. Он только в данный момент не в состоянии достаточно эффективно защищать его от постоянных посягательств обидчивого англо-голландского капитала.

А разве другим народам Западной Европы теперь легко оставаться свой государственный суверенитет? Датскому народу это, например, очень трудно. Но трудность и опасность, возникшие в этом отношении перед многими государствами континентальной Европы, приучили в то же время к зоркости соответствующие народы. И если реакционные круги в этих государствах проявляют готовность идти навстречу роковым планам чужеземных империалистов, тем самым подрывая внутреннюю сопротивляемость своих стран, то, с другой стороны, основные массы народа — рабочие, крестьяне, трудовая интеллигенция всюду решительнее, чем когда-либо раньше, стоят за свободу и независимость своей родины.

ценности... Начинать выкладывать на стол! Для большей убедительности он мог бы еще прибавить: «Иначе вам придется отказаться от ваших старых представлений о продолжительности человеческой жизни».

Многие честные люди в нынешней Европе готовы скорее отказаться даже от жизни, нежели от свободы и суверенитета своего государства. И разве англичане меньше других дорожат своим суверенитетом? Кто поверит, что английский народ теперь собирается вырвать свой государственный суверенитет, как старую рубашку? Никто этому не поверит. Правда, видные консервативные политики могут относиться к этому вопросу иначе, чем английский народ. Но когда эти господа, добываясь согласия других стран на ликвидацию их суверенитета, обещают пожертвовать суверенитетом Англии, то позволяют им не поверить.

Во время войны, когда американские газеты намекали на то, что сохранение Британской империи несовместимо с принципами Атлантической хартии, Черчилль с искренним возмущением ответил им: «Я не собираюсь представлять собой при ликвидации Британской империи». Неужели он теперь собирается представлять собой при ликвидации суверенитета Великобритании и Британской империи? Будете уверены: и не думает. Иден также не думает брать на себя такую функцию. И просто из понятной осторожности он не допускает, чем он хочет заменить мешающий английским планам суверенитет народов. Он только высказал категорическое желание: «Нации должны принять господство закона! Чего закона? — остается недоказанным».

Англичане же печатать разделение, что Иден в данном случае имел в виду создание «сверхнационального правительства» или «международной организации, которая будет осуществлять свою власть над странами» («Ньюс кроникл»). Иден сам не скрывает, что его не устраивает существовавшая международная организация Объединенных наций в том виде, как она была создана на конференции в Сан-Франциско. Это понятно, потому что в ее уставе прямо сказано: «Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее членов».

Особенно огорчает Идена принцип единства великих держав — постоянных членов Совета безопасности (право вето). На этот принцип, как известно, напал и многие другие реакционеры, но очень характерно, с какой стороны Иден атакует его. Он заявил:

«Ничто не показало с большей ясностью, какую власть имеет над нами национализм, нежели решение Сан-Франциско конференции сохранить право вето».

Смысл этой фразы был бы непонятен, если бы мы не помнили, как Иден до этого (в той же речи) объяснял, что именно сильное национальное чувство мешает другим народам принять предложение англичан и отказаться от своего суверенитета. Значит, желание народов сохранить свой суверенитет Иден называет здесь «национализмом». Тогда и Иден смысла его критик: право вето было установлено по воле свободных людей, как гарантия сохранения неприкосновенности суверенитета каждого государства в рамках организации Объединенных наций. А Иден видит в этом порождение принципа единства великих держав, ибо любая попытка англо-саксонских держав добиться решения Совета безопасности о нарушении суверенитета какого-либо государства, хотя бы одного из самых малых, заранее обречена на провал. Даже в том случае, если большинство членов Совета безопасности было бы готово голосовать за такое решение, оно бы не прошло, так как Советский Союз может воспользоваться правом вето. И Франция также может воспользоваться правом вето.

По нашему мнению, такой порядок в современных условиях совершенно необходим. Но Иден, конечно, этот порядок не устраивает. Ему нужна международная организация без суверенитета народов. Ему нужен верховный орган без права вето отдаленных его членов. Только такая органи-

(Окончание на 6-й стр.)

О претендентах на опеку над народами Европы

(Окончание).

идея могла бы, по желанию Идена, пыталась осуществлять «свою власть над странами», установить империалистическое «господство закона» над непокорным миром.

Аналогичные империалистические идеи в малой мере пропагандировались и в Америке под лозунгом создания «мирового государства» или «мирового правительства», особенно год тому назад. Большого

распространения эти идеи, по видимому, не получили. Но надо отметить, что многие видные лейбористы в Англии и правые социалисты во Франции с великим усердием цеплялись за эти реакционные утопии, стараясь придать им чуть ли не «социалистическую» окраску. Подкрашенный лозунг «мирового правительства» используется для создания путаницы в рядах рабочего движения и, в частности, для популяризации ложного требования империалистов «отказаться от суверенитета».

У них не только корни национального сознания, как предлагал Иден, но и корни простого гражданского чувства чести. Это едва ли осуществимо.

Политическая слабость различных плано, которые английские и американские империалисты пытаются навязать странам европейского континента, вытекает прежде всего из того обстоятельства, что невозможно скрыть несомненности этих планов с сохранением суверенитета европейских государств.

Европейские народы, несомненно, заинтересованы в установлении и развитии экономического, политического и культурного сотрудничества как между собой, так и с неевропейскими нациями. Но они желают развивать эти отношения на основе уважения их независимости и суверенности, равно как и невмешательства в их внутреннюю жизнь. В этом отношении образцовыми являются договоры о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве, заключенные Советским Союзом с Чехословакией, Польшей и Югославией.

В резком противоречии со свободным сотрудничеством народов, основанным на принципах демократизма, на суверенном равенстве наций, находясь планы и соглашения, навязываемые империалистическими кругами странам континентальной Европы. Эти планы, как мы видели, целиком направлены на подчинение стран европейского континента фактической опеке англо-американских держав. Соучастники этих планов могут найти лишь в наиболее реакционных кругах европейских стран, в частности, в правящих кругах фашистской Германии, Португалии, фашистско-монархической Греции. Вель известно, что наиболее продажными элементами являются фашисты и профашистские реакционеры. Не имея широкой массовой опоры внутри своих стран, боясь своих народов, они ищут поддержки в иностранных империалистических кругах и готовы купить эту поддержку ценой фактической потери независимости своих стран.

Вот почему борьба за государственную независимость и суверенитет, ставшая столь актуальной в странах континентальной Европы, является ныне жизненной задачей не только внешней, но и внутренней политики этих стран. Без объявления реакционеров и фашистов внутри страны невозможно с успехом отстаивать свободу и независимость своего отечества.

Совершенно ясно, что империалистические планы, о которых мы говорили выше, имеют целью не только расшатать основы самостоятельного существования отдельных мировых государств, но и похоронить дело установления прочного мира в Европе и во всем мире. Не может быть прочного демократического мира на основе деления стран на враждебные блоки, на основе подмены международного сотрудничества диктатором со стороны одной или группы держав. Не случайно инициаторами этих планов являются поджигатели новой войны Черчилль и его английские и американские единомышленники.

Стало быть, положение сейчас таково, что, записавшись неспокоевностью своего суверенитета, народы Европы записываются в дело мира между народами от посягательств поджигателей новой войны.

О предстоящем обращении США в ЮНО относительно бывших японских подмандатных островов на Тихом океане

НЬЮ-ЙОРК, 16 февраля. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиейтед Пресс, из достоверных источников стало известно, что Соединенные Штаты представят Генеральному секретарю организации Объединенных Наций Трюмэну Лл официальную просьбу о передаче им стратегической опеки над бывшими японскими подмандатными островами на Тихом океане. Как заявляет корреспондент агентства Ассошиейтед Пресс, одобрен этой просьбы не ожидается ввиду того, что, по имеющимся сведениям, Англия и Австралия возражают против этого.

Английский представитель заявил, что, по мнению английского правительства, вопрос этот не должен подниматься до тех пор, пока Япония не откажется юридически от своих прав, подписав мирный договор. По сообщению агентства Ассошиейтед Пресс и Юнайтед Пресс, Соединенные Штаты утверждают, что вопрос об этих островах не подлежит рассмотрению Тихоокеанской мирной конференции, якобы потому, что их правовое положение определено Лингой наций, а не Японией.

Заявление представителя ЦК ЭАМ комиссии Совета Безопасности

АФИНЫ, 18 февраля. (ТАСС). Вчера на вечернем заседании комиссии Совета Безопасности по рассмотрению ситуации на северных границах Греции были заслушаны представители центрального комитета Греческого национального-освободительного фронта (ЭАМ). Руководители ЭАМ вручили комиссии меморандум, излагающий точку зрения греческих левых партий на принципы беспристрастности в Греции, а также сборник документов в 300 страниц, содержащий материалы, которые противостоят свету на причины напряженного положения в Греции.

После этого лидер радикально-демократической партии Кипрос сделал от имени ЦК ЭАМ заявление.

Руководство ЭАМ, сказал он, сочло своим долгом выступить перед комиссией, потому что нынешнее греческое правительство, пришедшее к власти с помощью террора, насилия и фальсификации, не отражает воли и мнения народа и потому что оно не имеет греческого правительства является выжитком создавшегося в Греции положения. Греческий народ был лишен свободы почти со дня своего освобождения от немецких оккупантов, его независимость и национальная гордость были поганы, и поэтому теперь, когда все народы Европы трудятся над восстановлением своих стран, греческий народ продолжает обильно литься, и папа страна покрывается новым руинами. Если не считать Афины, где ради обмана общественного мнения за границей еще сохранялись остатки свобод, то во всей остальной Греции господствует режим террора и насилия.

Мы, продолжал Кипрос, взяли слово перед комиссией, чтобы обрисовать это ужасное положение в нашей стране и просить комиссию о самом глубоком рассмотрении создавшегося положения, ибо мы надеемся, что установление подлинных его причин поможет найти средства для улучшения положения. Тщательное рассмотрение покажет, что гражданская война, пронесшаяся по всей территории Греции, включая и острова, вызвана внутренними причинами. Правда, происходили бои и в некоторых районах, но они не были ни самыми первыми, ни самыми крупными.

Давая общую характеристику борьбе политических сил в Греции, Кипрос подчеркнул важную роль британской политики, которая стремится полностью подчинить себе Грецию, опирается на самые реакционные и фашистские элементы страны, готовые беспрестанно выполнять волю своих покровителей.

Кипрос сделал обзор событий, которые последовали за соглашением в Варкезе и которые привели к гражданской войне в Греции. Ссылаясь на документы и заявления официальных лиц, он показал, что после того, как ЭАМ (военная организация ЭАМ, сражавшаяся против фашистских оккупантов) сдал свое оружие, по всей стране стали действовать монархические банды, беззастенчиво потреблявшие безоружных бойцов сопротивления. Напомнив, что за время между заключением соглашения в Варкезе и выборами в марте 1946 года монархистами было убито 1.289 демократов, Кипрос привел официальное заявление о том, что в декабре 1945 года число заключенных и преследуемых властями сторонников ЭАМ превысило 80 тысяч, и, наконец, процитировал заявление Меркуриса, сделанное им, когда он был министром общественного порядка, о том, что банды монархистов, сотрудничающие с государственными органами, являются полными хозяевами провинции.

Затем Кипрос, подтверждая свои слова документами, показал, как греческая реакция с помощью англичан создала нынешнее фашистское государство. Так, вопреки соглашениям в Варкезе, в котором говорилось о необходимости чистки армии от предателей, на нее были усажены последние остатки демократических элементов. Сейчас, сказал Кипрос, на действительной военной службе нет ни одного офицера, участвовавшего в сопротивлении оккупантам, но зато в рядах армии находятся офицеры, сотрудничавшие с оккупантами. Список этих офицеров вручен комиссии. Кипрос закончил письмо коммюнике «охранного батальона» («охраняемые батальоны» были созданы оккупантами для борьбы против партизан) города Коринфа Колондасе немецкому штабу. В этом письме Колондасе заявлял, что он перестает себя в полном распоряжении немцев. Кипрос затем сообщил, что недавно Колондасе произвел в чин полковника. Кипрос огласил также рапорт полковника Герокиниса о его действиях совместно с немцами против партизан и затем сообщил, что после освобождения страны Герокинис был назначен

членом помощником начальником офицерской школы, а недавно был произведен в бригадные генералы и назначен председателем офицерского суда чести. Демократы не допускают в армию, а солдаты, заподозренные в приверженности к демократии, заключаются в концлагери, именуемые саперными батальонами. Только в двух таких лагерях на Крите содержится 3.350 солдат.

Затем Кипрос показал, что меры по фальсификации были проведены в полиции, жандармерии, органах юстиции, высшей школе, и что даже среди духовенства была проведена чистка от демократических элементов, принимавших участие в движении сопротивления.

Кипрос подчеркнул тот факт, что до прихода монархистов к власти в Греции, по официальным данным, в стране не было ни одной левой вооруженной группы, хотя десятки тысяч демократов вынуждены были скрываться в городах и в горах. Кипрос проанализировал на ряде фактов и примеров, как стремление реакционных правительств разгромить демократические организации с помощью антиконституционных чрезвычайных законов и уничтожить первые вооруженные отряды демократов вооруженной силой привели к быстрому росту партизанского движения. Все это, заявил представитель ЦК ЭАМ, показывает, что нынешнее правительство является правительством национального раскола, что оно не может существовать без гражданской войны и что оно безразлично относится к разрушению страны и страданиям народа.

Перейдя к выдвинутым греческим правительством обвинениям по адресу Югославии, Албании и Болгарии, Кипрос подчеркнул, что еще недавно, когда правительство надеялось с помощью «честительных» операций и других драконовских мер подавить партизанское движение и нацеленное сопротивление, Царские заявляли журналистам, что события в Греции являются ее внутренним делом. Теперь же, когда все эти меры правительства провалились, оно предприняло попытку свалить вину за позор своей антинародной политики на северных соседях Греции.

Касаюсь вопроса о том, откуда партизаны берут оружие, Кипрос заявил, что греческому правительству это прекрасно известно и что оно имеет возможность даже определить количество этого оружия, подсчитав, сколько было отобрано партизанами оружия у жандармерии и у правых банд. Пусть, заявил Кипрос, правительство скажет, откуда получили оружие двести шесть монархических банд, которые, как известно, не разоружали ни солдат, ни жандармов.

Напомним последнюю операцию партизан против крупного города Неополонеса (Спарта), Кипрос сказал, что достаточно одного этого примера, чтобы стало ясным, что утверждения о помощи греческим партизанам извне являются сказкой. Охватившее всю страну партизанское движение является борьбой греческого народа за демократию, свободу и независимость. Оно является выражением решимости народа победить, ибо для него нет иного пути к существованию. Мы не допускаем мысли, сказал Кипрос, чтобы комиссия, после того, как она посетит Македонию и Фессалию, мученические села — Кесоврис, Стефанито, Вавука и другие — и побывает у выселенных греков, не вскрыла причины, оправдывающих вооруженное сопротивление народа, и не почувствовала необходимость дать решение греческой проблемы и, тем самым, укрепить мир в Греции и на Балканах.

Запрещение существования на территории Греции иностранных войск или пребывания на их территории через территорию Греции иностранных войск, находящихся в Греции:

образование правительства на основе Яттинских решений, поскольку в Греции пока еще не установлены условия спокойствия и мира и не создан режим, выражающий подлинную волю народа;

предоставление общей политической администрации, восстановление демократического порядка и создание подлинной национальной армии и государственного аппарата, способного беспристрастно обеспечить этот порядок;

немедленный роспуск нынешнего парламента и проведение свободных выборов в Учредительное собрание, как только в стране будет установлен порядок с помощью указанных выше мер.

Испытания самолетов и вооружения в Британской Колумбии

ОТТАВА, 18 февраля. (ТАСС). В последнем номере журнала «Канадиан трибюн» сообщается, что соединение английского морского флота присоединилось к соединению армейских, военно-морских и военно-воздушных сил Канады и США, которые проводят на севере провинции Британская Колумбия испытания военно-морского, армейского и военно-воздушного оборудования. 30 офицеров и матросов английского

флота совместно с личным составом канадского англоязычного «Юниор» испытывают английские истребители с реактивными двигателями типа «Сифайр», «Синтфайр» и «Файерфайр».

Корреспондент сообщает, что во время испытаний, о ходе которых до сих пор ничего не сообщается, проводятся эксперименты с ракетным оружием, пушками, пулеметами и другим снаряжением.

Всесоюзный шахматный чемпионат

ЛЕНИНГРАД, 18. (По телефону). Десятый тур, заключительный первую половину турнира, собрал вчера многочисленных зрителей. В центре внимания — встреча лидеров Кереса и Смыслова. Смыслов черными в английской партии разыгрывает вариант, часто с успехом применявшийся Ботвинником. Однако в дебюте Смыслов терпит важный темп. Керес хорошо использует это обстоятельство, немедленно вскрывает центр, создавая ряд тактических угроз. Смыслов вынужден был на 27-м ходу сложить оружие.

Также на 27-м ходу победой Бронштейна закончилась его партия с Дубининым, в которой был применен очень сложный старинный вариант принятого королевского гамбита. Болеславский выиграл у Голдмана, Юзич — у Клямана, Каспаров — у Аронина. Впечатлял сыгран Флор и Толуш. Остальные партии остались незаключенными.

Сегодня игралась пропущенная партия 7-го тура Болеславский — Керес. После нелепой игры, на 24-м ходу, противники согласились на ничью. После упорного сопротивления Болеславскому, Левенфиш и Макагонов выиграли у Голдмана, Рагозин — у Юзича, Флиссер — у Клямана и Левенфиш — у Аронина. Не доигрывая, согласился на ничью Алатовский с Липманом.

После дня доигрывания Керес имеет 7½ очков из 10, Смыслов — 7 из 10, Болеславский — 6 из 9, Липман и Бронштейн — по 6 из 10.

Завтра второй день доигрывания.

Чемпион Ленинграда мастер А. ТОЛУШ.

Прибытие в Москву делегации писателей Югославии

Вчера, 18 февраля, в Москву, по приглашению Союза советских писателей СССР, прибыла делегация писателей Югославии. В ее составе видные литературные и общественные деятели Югославии — заместитель председателя Союза писателей Югославии поэт Радован Зогович, критик Фердо Колак, редактор журнала «Младост» поэт Душан Костиц, генеральный секретарь Союза писателей Югославии поэт Чедомир Миндерович и другие.

На аэродроме гостей встречали заместитель генерального секретаря Союза советских писателей СССР Н. С. Тихонов, заместитель председателя правления ВОО А. В. Караганов, председатель Славянского комитета в СССР генерал-лейтенант А. С. Гундоров, секретарь Общеславянского комитета полковник В. В. Мочалов, ответственный секретарь иностранной комиссии СП СССР М. И. Аллетин. На аэродроме встретили также представители Югославского Посольства в Москве.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Программа передач центрального радиовещания на 19 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1961; 1734; 31,08; 25,15; 19,65 метра.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1283 и 380 метров.

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 3.15 — Концерт русской музыки. 3.30 — Рассказ эстонского писателя Хити «Враги». 10.00 — Для детей В. Кляев — «Я сын трудового народа». 10.30 — Песни и арии. 11.00 — Обзор «Комсомольской правды», по городской сети — Московские известия. 11.15 — Музыкальная передача для детей. 12.00 — Обзор центральных газет. 12.30 — Сценки из опер Чайковского «Мазепа» и «Орлеанская дева». 12.45 — И. Рахманинов Концерт для скрипки с оркестром. 13.45 — Арии из опер советских композиторов. 14.15 — Легкая инструментальная музыка. 14.45 — Для детей. Вспоминания. 15.00 — Музыкальная «Детство Серго». 16.00 — В. Беседяев «Детство». 16.30 — В. Беседяев «Детство». 16.45 — Концерт С. Хромочкина. 17.00 — Очерк Н. Шер о художнике Васнецове. 17.15 — Для детей. С. Воганов — радиоспектакль «Мечта». 17.30 — Репортаж «Читательская конференция», посвященная роману А. Фадеева «Молодая гвардия». 18.00 — Музыкальные «Словари»: «Словарь» Г. Гукоского «Евгений Онегин». 21.30 — Корреспонденция «Становление школы». 22.10 — Передача из зала им. Чайковского концерта Государственного симфонического оркестра им. Пятницкого. 22.45 — Концерт по радио. 23.00 — Концерт для скрипки с оркестром. 00.30 — Концерт белорусской оперной музыки. 01.00 — Легкая музыка.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — Симфонические поэмы Сметаны. 15.45 — Музыкально-литературная передача «Музыкальная школа». Романов И. Илья и стихи поэта С. Цыганова. 17.25 — Фортельные песни Равеля. 17.45 — Передача для крестьян. 18.00 — Русские песни. 18.30 — Передача для советских трудящихся. 18.50 — Концерт Н. Хачатуряна. 19.00 — Концерт. 19.30 — Вечера академии Моссола «Обработка поля». 19.45 — Эстрадный концерт. 20.10 — Танцевальный из Колонию заяв симфонического концерта. 22.10 — Рассказ В. Колдула «Дело Эли Таласа — негра». 22.40 — Арии и танцы из опер. 23.00 — Концерт советских артистов и легкой музыки. 00.05 — Шахматный выпуск «Последние известия». 00.15 — Концерт пианиста Эмилы Тильдес.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера). БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Дон-Кихот. ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — Майская ночь. МАХАТ — Воскресенье. МАХАТ — МАХАТ — Платон Кречет (место спектак. «Обица флота»).

ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — Варвары. ФИЛИАЛ МАЛОГО — В степях Украины. ТЕАТР им. ВАХТАНГОВА — Прелесть в Золотом.

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т.Р. — Суламифь. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Цыганская карьер.

Т.Р. им. МОСКОВСКОГО — Кавказская пленница. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — Малам Болари.

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — За что кто, море.

МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ — Молодая гвардия. Т.Р. им. ЕРМОЛОВОЙ — Старые друзья. ОПЕРНО-ДРАМА. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО (Красная Пресня) — Малам Болари.

ЦЕНТР. ТЕАТР КР. АРМИИ — Угрюм-река. ТЕАТР САТИРЫ — Фанк на час.

МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — Сильва. МОСК. ДРАМА. ТЕАТР — За Камой-рекою.

МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — Андрей Протасов.

ЦЕНТР. ТЕАТР КУКОЛ — Обыкновенный концерт. Нач. в 8 ч. 30 м. веч.

ЦЕНТР. ТЕАТР ТРАНСПОЛТА — Шедевр деши.

ОПЕРНАЯ СТУДИЯ при МТК им. ЧАЙКОВСКОГО (ул. Вахтангова, 12-а) — Парская невеста.

МОСК. ФИЛИАЛЫ — КОМЕТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Гол. русск. нар. опер. им. Пятницкого. Ночная программа «Заключительная».

Нач. в 8 ч. 30 м. веч. О БОЛЬШОГО ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — Респ. русск. хорная капелла. Гл. дирижер — А. Степанов. Нач. в 8 ч. 30 м. веч.

ПЛАНИТАРИЙ — В 2 ч. дня и в 8 ч. веч. — Ешь и живи на планете? О В 8 ч. веч. — Луна.

МОСК. ОРДЕНА ЛЕНИНА ПИР — Ежедневно большое число представителей по радиообластной программе. Нач. в 3 ч. дня и в 8 ч. веч.

Открытие с'езда Народных комитетов Северной Кореи

ПХЕНЬЯН, 18 февраля. (ТАСС). 17 февраля в 2 часа дня открылся с'езд Народных комитетов Северной Кореи. На с'езде присутствуют 1.159 делегатов, из них 158 женщин.

На первом заседании с'езд утвердил по вопросу дня и избрал мандатную комиссию для проверки полномочий делегатов.

18 февраля с'езд заслушал и утвердил доклад мандатной комиссии. Затем с'езд заслушал доклад секретаря Временного Народного комитета Северной Кореи Кан-На-ук

о законах, принятых временным Народным комитетом за период его деятельности с февраля 1946 года. В прениях по докладу выступило 11 человек. Все выступления единодушно одобрили законы, принятые временным Народным комитетом.

На заседании с'езда были зачитаны приветствия от Народно-демократического фронта Южной Кореи, а также от командующего советскими войсками в Северной Корее генерал-полковника Чистякова.

С'езд продолжает свою работу.

Член канадского парламента о военном сотрудничестве между США и Канадой

ОТТАВА, 16 февраля. (ТАСС). Член канадского парламента от социал-демократической партии Аричальд, выступая в палате общин, заявил, что новое соглашение мирного времени об обороне между Канадой и США может легко превратиться в «Мюнхен 1947 года».

Аричальд заявил: «Теперь мы будем брошены на милость дяди Сама. Он должен помочь нам защитить себя». Указав, что нельзя сказать, в каком положении окажутся США завтра, Аричальд заявил, что США, возможно, поустелят в империалистическую авантюру в случае, если в стране возникнет массовая безработица. Он осудил торговую политику США и выразил сомнение в военной мудрости американцев. «Американцы поощряют на богатство, а богатство является плохой заменой идей».

Многие представители общины, по принуждению подписавшие заявление о своей преданности идее «независимой Каринтии», либо аналогичные «революции» своих общинных комитетов, сейчас, полагая, что они поступили против воли населения, заявляют, что снимают свои подписи с этих «документов». Так, председатель общины селения Свиста Васта был Целоваца, являющийся членом австрийской социал-демократической партии, выступил со следующим письменным заявлением:

«Я, нижеподписавшийся председатель общины, довожу до сведения населения, что заседание общинного комитета по вопросу о «независимости Каринтии» созвал не по собственной инициативе, а по распоряжению властей. Принятая на этом заседании резолюция составлена также на основании официальных указаний и не выражает воли народа». Так же поступил председатель общины Святой Иакоб-Франц Библичник.

Словенский Плайберк большинство членов общинного комитета отказались подписать требуемую от них резолюцию. Тогда председатель комитета заявил, что районный начальник обманул его, представив такую резолюцию, хотя бы она и была против воли народа.

Председатель общины, по принуждению подписавшие заявление о своей преданности идее «независимой Каринтии», либо аналогичные «революции» своих общинных комитетов, сейчас, полагая, что они поступили против воли населения, заявляют, что снимают свои подписи с этих «документов». Так, председатель общины селения Свиста Васта был Целоваца, являющийся членом австрийской социал-демократической партии, выступил со следующим письменным заявлением:

«Я, нижеподписавшийся председатель общины, довожу до сведения населения, что заседание общинного комитета по вопросу о «независимости Каринтии» созвал не по собственной инициативе, а по распоряжению властей. Принятая на этом заседании резолюция составлена также на основании официальных указаний и не выражает воли народа». Так же поступил председатель общины Святой Иакоб-Франц Библичник.

Восстановительные работы в Польше

ВАРШАВА, 18 февраля. (ТАСС). Заключила работу конференция руководителей строительных организаций, подведомственных министерству восстановления страны. Конференция подвела итоги проделанной работы и заслушала ряд научно-технических докладов, связанных с реализацией плана восстановления страны.

В докладах указывалось, что из 9 миллиардов злотых, отпущенных на бюджет для восстановительных работ, более 5 мил-

лиардов было израсходовано в 1946 году на восстановление Варшавы. В течение 1946 года в Варшаву было восстановлено и отремонтировано 49 тыс. квартир. В процессе восстановления находится 64.500 квартир. Во всей стране восстановлено 256 водопроводных и канализационных точек, 202 электростанции, большое количество газоснабжающих заводов, более 3.700 школ. С помощью государства восстановлено 50 тысяч крестьянских усадеб.

Махинации властей в Каринтии

БЕЛГРАД, 17 февраля. (ТАСС). Газеты опубликовали подробное сообщение корреспондента Югославского телеграфного агентства из Целоваца о том, в каком приемом прибегает провинциальное правительство Каринтии, чтобы предотвратить дело так, будто коринские словенские население этой области высказываются за «независимую Каринтию». Для этого, как указывает корреспондент, провинциальное правительство «использует свой административный аппарат, районных начальников и временных представителей общины, назначенных уже в период работы совещания заместителей в Совете министров иностранных дел».

В связи с назначением временных общинных комитетов (местные органы самоуправления) временно правительство издало специальный циркуляр. Согласно этому циркуляру, в общинах со смешанным населением в состав общинных комитетов могут входить только такие словенцы, которые выражают свою преданность Каринтии, другими словами, стоят за ее отделение в составе Австрии.

В циркуляре указывается, что назначаемые члены общинных комитетов обязаны вместо подписи подписать следующее заявление: «Я согласен с назначением меня в

качество члена временного общинного комитета и вместе с тем признаю, что своей подписью одобряю идею «независимой Каринтии». После назначения общинных комитетов председатели их вызывались в районных начальниках, где последние вместе с представителями провинциального правительства уговаривали их подписать документ. После таких домогательств председатели заставляли подписать заявление о том, что «они их убеждению» Каринтия независима. Перед представителями общины в районном центре Бельке выступил представитель провинциального правительства Фердик, заявивший, что в Каринтии нет места для тех, кто стоит за присоединением к Югославии, и пусть они присоединяются за границу. На этом же совещании участники его получили указание немедленно провести заседание своих общинных комитетов и принять на них резолюцию в защиту «независимости Каринтии».

Председатель общины в Клобачнице не согласен подписать заявление о своей преданности идее «независимой Каринтии», хотя районный начальник Вагнер лично явился к нему, чтобы заставить его подписать такое заявление. Так же поступил председатель общины в Горне Воста, Зеле. В общине

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д-3-30-68; Партийный журнал — Д-3-39-16; Пропаганда — Д-3-33-88; Сельскохозяйственного — Д-3-10-88; Веконическое — Д-3-36-82; Транспортного — Д-3-10-82; Иностранного — Д-3-37-50; Инте — Д-3-15-89; Местный сет — Д-3-15-81; Информации — Д-3-15-80; Литература и искусства — Д-3-37-83; Отдел внешних связей и массовой — Д-3-36-81; Научи и техники — Д-3-35-33; Критики и библиографии — Д-3-36-38; Пресс-бюро — Д-3-30-39; Секретариат — Д-3-15-64; Отдел объявлений — Д-3-39-00; Экспедиция — Д-3-39-80.

Типография газеты «Правда» имени Сталина.